

Reactienota Locatiekeuze maatschappelijke opvang: keuze voor een andere aanpak.

In deze nota zijn de reacties, opmerkingen en vragen opgenomen die binnen zijn gekomen via het reactieformulier of zijn gegeven tijdens de reactieavond op 3 april 2007. Het gaat zowel om mondelinge als schriftelijke reacties.

Er is in totaal door 15 organisaties/personen gereageerd.

Achter elke reactie is het antwoord van de gemeente gegeven met vermelding of de reactie tot aanpassing van de voorstellen heeft geleid en waar de aanpassing is verwerkt.

Nr	Naam	Organisatie	Vraag / Opmerking	Antwoord / reactie	Verwerkt in
1	F. Woudstra	Nationaal Actiecomité tegen Drugsoverlast (NAD)	<p>De notitie is een goede stap voorwaarts.</p> <p>Nog een aantal suggesties voor bij de uitwerking:</p> <ul style="list-style-type: none"> - probeer de belangen van gebruikers en omwonenden in evenwicht te houden; - probeer te spreiden, neem bijvoorbeeld ook de bankgebieden/ kantoorgebieden mee als mogelijke locatie; - de wijkpanels zijn niet democratisch gekozen. Zijn er buurtverenigingen aanwezig die wel democratisch gekozen?; - wat kan er tegenover staan als een voorziening in de wijk komt. Voorstel van mevr. Woudstra zou zijn het afgeven van een garantie voor de tolerabele hoeveelheid overlast: als na 1 jaar blijkt dat daar overheen gegaan wordt dan geeft de gemeente de garantie dat de voorziening op die locatie gesloten wordt; - belangrijk om de gemeentelijke verantwoordelijkheid niet af te schuiven op gebruikers. Duidelijkheid wie wat doet en wie verantwoordelijk is; - De mogelijkheden voor inspraak zijn bij bestemmingsplanwijzigingen niet altijd duidelijk voor burgers. Graag aandacht voor voorlichting op inspraakregelingen op de website van de gemeente; 	<ul style="list-style-type: none"> - is verwerkt in de notitie (hoofdstuk 3 en 4) - wordt verwerkt in de notitie (hoofdstuk 5) - De wijkpanels zijn de gesprekspartner/het eerste aanspreekpunt van de gemeente wat betreft de wijken. Deze panels worden er daarom in ieder geval bij betrokken. Er zijn een paar wijkverenigingen in Leeuwarden die door een kleine groep democratisch gekozen zijn. Deze worden erbij betrokken als er een mogelijke locatie gevonden is in een wijk, naast omwonenden, het wijkpanel, aanwezige scholen, winkeliersverenigingen etc. - Laten we eerst naar de huidige ervaringen kijken. De ervaring tot nu toe is dat er bij de verschillende voorzieningen voor maatschappelijke opvang geen of nauwelijks sprake is van overlast. Dit willen we ook als uitgangspunt nemen voor de nieuwe locaties. Stel dat er sprake is van niet beheersbare overlast bij een opvangvoorziening, dan zal de sluiting van een voorziening voor het bestuur zeker een optie zijn. - in de huidige opzet wordt deze verantwoordelijkheid genomen. - De gemeente Leeuwarden heeft kort geleden het project Leeuwarden ontregeld afgerond. Het doel hiervan was op een duidelijke manier informatie te geven over de regelingen. Op de website van de gemeente staat onder andere voorlichting over 	

Nr	Naam	Organisatie	Vraag / Opmerking	Antwoord / reactie	Verwerkt in
			<ul style="list-style-type: none"> - Communicatie moet van 2 kanten komen. De gemeente moet ook naar de argumenten luisteren. - De huidige notitie lijkt op voorschrijdend inzicht van de gemeente. Kan dit nog terug vertaald worden naar de heroïne-behandelunit aan het Vliet? - Tenslotte biedt mevr. Woudstra informatie aan over een VeiligheidsEffectRapportage (VER) die toegepast kan worden bij de locaties. 	<p>bestemmingsplanwijzigingen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dit is één van de uitgangspunten van deze notitie. - Met betrekking tot de heroïne behandel unit is er sprake van een raadsbesluit. Het opstellen van de notitie locatiekeuze maatschappelijke opvang leidt niet tot een ander standpunt over de medische heroïnebehandeling. - Vanuit de gemeente zullen we kijken hoe we de VER kunnen toepassen (hoofdstuk 5). 	
2	G. Versluis	Wijkpanel Aldlân	<ol style="list-style-type: none"> 1. De nieuwe gemeentelijke aanpak lijkt beter dan de tot nu toe gebruikelijke. 2. Een integere, transparante werkwijze is daarbij van essentieel belang. 3. Het wijkbelang is onderdeel van het gemeentelijke belang en wordt met de nieuwe aanpak ook daadwerkelijk onderkend. 4. Ook al lijkt de wijk Aldlân te ver uit het centrum om aangewezen te worden als een locatiekeuze voor maatschappelijke opvang, toch blijft die mogelijkheid natuurlijk bestaan. Daarom zal, zo veel als mogelijk is, een bijdrage uit Aldlân aan het debat noodzakelijk en wenselijk blijven. 5. De gemeente zal op een inhoudelijke steun van het wijkpanel Aldlân kunnen rekenen, gelet op de gevoelde verantwoordelijkheid in dit soort kwesties. 6. Vanwege de frequentie van samenkomst van het wijkpanel moet met een gemiddelde reactietijd van 6 – 8 weken gerekend worden. 		

Nr	Naam	Organisatie	Vraag / Opmerking	Antwoord / reactie	Verwerkt in
3	J. Snoep	Wijkpanel Oldegalileën/ Bloemenbuurt	<p>Zowel voor een locatie zoeken voor de lichtere voorziening als zwaardere voorziening is belangrijk dat de buurt weet met wie men te maken krijgt. De buurt kan dan ingelicht worden en dat is voor de beeldvorming van de bewoners goed. Door dan gesprekken te voeren met de bewoners weten wij uit ervaring dat je met elkaar de schouders er onder kunt zetten. Wij hebben dat ook gedaan met de bewoners door een enquête te doen met dat deel van de wijk waar de overlast was. Op de looproute komt met dan allerlei zaken tegen die dan met de verschillen instellingen onder de loep genomen kunnen worden. Men kan dan een gezamenlijk plan van aanpak maken. Voor de wethouder is het ook belangrijk dat hij bij het wijkpanel op bezoek gaat om dan te luisteren naar hun informatie. Zo zou het ook moeten met de gemeenteraad. Wij weten uit ervaring dat beiden natuurlijk hun informatie hebben gedaan, maar toch raden wij het aan persoonlijk bij het panel op bezoek te gaan.</p> <p>Voor het panel is het ook belangrijk dat het goede contacten heeft met SMO De Terp of een andere instantie. Zij bezoeken onze vergaderingen wanneer bij ons het punt De Terp op de agenda staat. Dat werkt prima!!</p> <p>Heel belangrijk is natuurlijk ook dat je als buurt je wilt inleven in de mensen die hulp moeten ontvangen. Vaak staan de bewoners er niet bij stil dat zij al zoveel hebben meegemaakt. En daarom moet het voor ons als inwoners van Leeuwarden aan het hart gaan en daarom meewerken aan een oplossing voor hun problemen.</p>	- De vanuit uw ervaring geformuleerde aandachtspunten, komen allen aan bod in de notitie.	
4	K. Vos	Wijkpanel Binnenstad	1. bij adressering aan het secretariaat (Kl. Vos) hadden wat meer panelleden geraadpleegd kunnen worden; nu betreft het		

Nr	Naam	Organisatie	Vraag / Opmerking	Antwoord / reactie	Verwerkt in
			<p>een persoonlijke reactie.</p> <p>2. Het DBU-model (dialogoog, besluit, uitvoering in overleg) is een goed uitgangspunt.</p> <p>3. In deze kwestie zijn de primaire dialogoogpartners het bevoegd gezag enerzijds, de bewoners anderzijds. Het leidt af om alle spelers in het veld als gelijkwaardige dialogoogpartners naast elkaar te zetten.</p> <p>4. het leidt ook af om de inspraak in deze nota op te voeren als onderdeel van de bedoelde dialogoog.</p> <p>5. je zou verwachten dat het DBU-model vertaald wordt in een soort stappenplan, al naar gelang de raad, dan wel het college, dan wel een instelling bevoegd is het besluit te nemen; ik mis die helderheid.</p> <p>6. principieel gesteld is echte "machtsvrije" dialogoog alleen mogelijk tussen gelijkwaardige partners; er zou dus iets van onpartijdig voorzitterschap ingebouwd moeten worden.</p>	<p>- Er zijn vier verschillende geledingen (burgers, raad, college en instellingen). Elke geleding heeft een eigen rol en daaruit voortvloeiende verantwoordelijkheid, zoals beschreven in hoofdstuk 3.</p> <p>- In januari 2007 zijn we begonnen met een traject om tot een andere aanpak van het proces van locatiekeuze te komen. Deze notitie bouwt verder op de resultaten van de bijeenkomst in januari. Wat dat betreft vormt de mogelijkheid om een reactie te geven op deze notitie een onderdeel van de dialogoog.</p> <p>- In hoofdstuk 3 wordt het BDU model uitgewerkt naar de verschillende geledingen.</p> <p>- Doordat er in hoofdstuk 4 beschreven is, welke geleding wanneer het besluit neemt, is er geen sprake van een machtsvrije dialogoog.</p>	
5	G. de Jong	Wijkpanel Oranjewijk	<p>Het wijkpanel vindt deze benadering een stap vooruit naar integrale samenwerking tussen diverse geledingen. Hoewel deze stap, constateren wij een aantal inconsequenties in de notitie.</p> <p>Het gaat hier om:</p> <p>- u noemt in hoofdstuk 1 de burger er 'in een eerder stadium</p>	<p>- Er mag in beide gevallen gelezen worden dat de burger vanaf het</p>	

Nr	Naam	Organisatie	Vraag / Opmerking	Antwoord / reactie	Verwerkt in
			<p>bij betrekken' en 'vanaf het begin bij betrekken'. De woorden 'eerder' en 'begin' zijn woorden die elkaar niet dekken.</p>	<p>begin bij het proces rond locatiekeuze betrokken wordt.</p>	
			<p>- bij de beschrijving van de soort voorzieningen, zou een overzicht met getallen rond de mate van verslaving, soort verslaving het geheel duidelijker maken. We willen weten waar we mee te maken krijgen.</p>	<p>- deze suggestie gaan we uitvoeren. Op het moment dat er een mogelijk geschikte locatie in een wijk is en de wethouder in gesprek gaat met de sociale spelers, zal uitgebreid ingegaan worden op de doelgroep van een bepaalde voorziening.</p>	
			<p>- In de tekst staat: 'Onder zwaardere voorzieningen verstaan we voorzieningen die vanuit de burgers als meer overlastgevend gezien worden. Het gaat hier om de volgende voorzieningen: de nachtopvang, de dagopvang en de gebruikruimte. De groep cliënten die van deze voorzieningen gebruik maakt, zit nog dicht op het straatleven.' Dit is tegenstrijdig: Enerzijds bepaald de burger wat de definitie is, vervolgens geeft de gemeente al aan wat daaronder wordt verstaan. Misschien is dit de ervaring maar is dit een legitieme benadering of slechts een inschatting. Ik zou voorstellen om vooralsnog de definitie te handhaven en al vast in te vullen wat zwaar en een lichte voorziening is.</p>	<p>- Als we kijken naar de mate van overlast van maatschappelijke opvangvoorzieningen, blijkt dat deze geen of in geringe mate overlast met zich meebrengen. De geringe mate van overlast komt vaker voor bij de voorzieningen voor cliënten die nog dicht op het straatleven zitten. Het gaat dus niet alleen om de inschatting van burgers, maar ook omdat er iets meer feitelijke meldingen van overlast zijn.</p>	
			<p>- De algemene opvang is een lichtere voorziening. Deze voorziening kan toch ook heel goed buiten het centrum?</p>	<p>- Ja, dat is mogelijk. In de notitie wordt aangegeven dat er een lichte voorkeur is voor een centrale ligging vanuit de intake van nieuwe cliënten.</p>	
6	J. de Vos	Proloog	<p>We zijn blij dat we nu serieus worden genomen als schoolbestuur en vinden de wijze waarop nu gehandeld wordt plezierig. Dat is heel anders dan de procedure voor en de uiteindelijke locatiekeus voor het medisch behandelcentrum voor heroïneverslaafden. Die procedure en keus zijn naar ons idee volstrekt verkeerd</p>		

Nr	Naam	Organisatie	Vraag / Opmerking	Antwoord / reactie	Verwerkt in
			<p>gelopen. Mensen en instellingen zijn niet serieus genomen, maar voor voldongen feiten geplaatst. Dat vermindert elk draagvlak in hoge mate. Op 24 januari j.l. is expliciet door de inleiders op de bijeenkomst aangegeven dat bij de locatiekeus rekening gehouden dient te worden met de aanwezigheid van kinderen. Ons is gebleken dat alleen U als gemeentebestuur de locatiekeus kunt beïnvloeden. We vragen U als verantwoordelijk wethouder / B&W hierbij en ook de gemeenteraad om die locatiekeus in heroverweging te nemen.</p>	<p>- Met betrekking tot de heroïnebehandelunit is er sprake van een raadsbesluit. Het opstellen van de notitie locatiekeuze maatschappelijke opvang leidt niet tot een ander standpunt over de medische heroïnebehandeling.</p>	
			<p>Dan nu onze eerste reactie over de keuze voor een andere aanpak voor de locatiekeus van 4 nieuwe voorzieningen. 1) Houdt rekening in de uitgangspunten voor de locatiekeus met de nabijheid van (basis-) scholen en andere voorzieningen voor kinderen. Liever niet daar, vooral niet als er mensen worden opgevangen die psychisch, emotioneel en gedragsmatig niet altijd berekenbaar zijn.</p>	<p>- Dit is één van de onderdelen die in een afweging rond een locatiemogelijkheid betrokken zal worden. Voordat er door het college of de raad een besluit zal worden genomen, wordt er door de wethouder gesproken met de sociale spelers, waaronder scholen, in een wijk waar een mogelijke locatie kan komen.</p>	
			<p>2) Wij vinden dat Leeuwarden dient te beschikken over de genoemde voorzieningen en willen daar als schoolbestuur vanuit onze verantwoordelijkheid graag bij betrokken worden. Op dit moment hebben we een school aan de overkant van de weg (Goudenregenstraat) bij De Terp. Het gaat hier om de openbare basisschool Oud Oost, locatie Goudenregen. Deze basisschool heeft in het verleden vrij veel last gehad van verslaafden die deels ook de Terp bezochten. In de bosjes en de nissen achter de school werd gebruikt en vonden kinderen en leraren regelmatig gebruikte spuiten en ander afvalmateriaal. Na een discussie met de gemeente over de</p>		

Nr	Naam	Organisatie	Vraag / Opmerking	Antwoord / reactie	Verwerkt in
			<p>verantwoordelijkheid voor de struiken etc. hebben we zelf besloten ze weg te halen. De nissen hebben we met onderwijskundig vernieuwinggeld aangepast. Het gevolg nu is dat de openbare ruimte zichtbaar is geworden en er geen nissen meer zijn. De overlast is nu verdwenen. Als overburen van de Terp hebben we nu geen noemenswaardig last van de mensen en de instelling. Van belang is dus dat ook de gemeente / instelling feitelijk en financieel wil werken aan het aanpassen aan de omgeving in het geval er overlast is. Wat ons betreft kunnen derhalve afdelingen voor algemene opvang, zorgopvang en nachtopvang met goede afspraken in de nabijheid van scholen gevestigd worden, mits er van tevoren goede afspraken zijn gemaakt en er geen concentratie van mensen met psychisch, emotioneel en gedragsmatig onberekenbaar gedrag worden gehuisvest. Het opsplitsen van de grote voorziening De Terp in kleinere voorzieningen zal eventuele overlast kunnen verminderen.</p>		
			<p>3) We hebben geen ervaring met een voorziening als een woonpension in de nabijheid van een basisschool. Voor ons is hierbij uitgangspunt 1 relevant. Wij kunnen niet goed een inschatting maken van de groep mensen die hier gebruik van zal maken.</p>		
			<p>4) Financiën spelen soms een rol. Zo wordt bij Willemstate vermeld dat een kleine locatie met 16 mensen niet quitte kan draaien. Voor PROLOOG geldt dat als het nodig is in het kader van leefbaarheid / overlast de overheid of zorginstelling beter extra kan investeren, dan een grootschaligere voorziening gaan maken die kan leiden tot overlast. Bij de heroïne-unit speelt volgens onze informatie het financiële aspect een doorslaggevende rol. Met name de locatie VNN-</p>		

Nr	Naam	Organisatie	Vraag / Opmerking	Antwoord / reactie	Verwerkt in
			<p>Oostergoweg (naast het bestuursbureau van PROLOOG) is mede om financiële redenen (te veel investeringen / verlaten van het pand op termijn door de VNN) afgevallen.</p>		
			<p>5) Gesteld wordt dat de gemeente per kwartaal / periodiek aan de betrokkenen verslag zal doen aangaande de stand van zaken voor het vinden van locaties. Het besluit wordt genomen door de Raad. Van belang is om voordat de Raad beslist te zoeken naar evt. andere locaties. Dit als er veel inhoudelijk correcte opmerkingen vanuit de bevolking komen. Het mag niet zo zijn, zoals bij de heroïne-unit is gebeurd, dat er geen enkel alternatief in de besluitvorming van Raad / belanghebbenden aan de orde is.</p> <p>Ook dient helderheid verschaft te worden aan de betrokkenen over de legitieme procedures die belanghebbenden kunnen volgen voordat een besluit helemaal rechtmatig genomen is (bestemmingsplan, AWB etc).</p>	<p>- Ter aanvulling: In de notitie is een onderscheid gemaakt tussen woonvoorzieningen en voorzieningen die dichterbij het straatleven zitten. Bij voorzieningen die dichterbij het straatleven zitten, is de raad de beslisser. Bij de woonvoorzieningen is het college de beslisser.</p> <p>- De werkgroep communicatie neemt dit mee (hoofdstuk 5)</p>	
			<p>Tot slot hopen we dat op een open wijze gekomen wordt tot de locatiekeuze voor de 4 nieuwe locaties.</p> <p>Indien U dat wenst, wil PROLOOG zitting nemen in de werkgroep locatiekeuze.</p>	<p>- Bedankt voor uw aanbod. In ieder geval zal uw organisatie betrokken worden bij de terugkoppeling van mogelijke locaties. Mocht uw aanwezigheid ook gewenst zijn in de werkgroep, dan nemen wij contact met u op.</p>	
7	S. Gallego	Actiecomité Vliet Heroïne-unit Niet	<p>De notitie rond de locatiekeuze maatschappelijke opvang is de goede insteek.</p> <p>Maar de ontwikkelingen rond de heroïne-unit aan het Vliet zijn niet op een dergelijke manier ingezet. Wij zijn nog steeds in verzet. We vragen hierbij dan ook om het besluit terug te draaien.</p>	<p>- Met betrekking tot de heroïnebehandelunit is er sprake van een raadsbesluit. Het opstellen van de notitie locatiekeuze maatschappelijke opvang leidt niet tot een ander standpunt over de medische heroïnebehandeling.</p>	

Nr	Naam	Organisatie	Vraag / Opmerking	Antwoord / reactie	Verwerkt in
8	S. Postumus	FNP	<p>Yn syn algemienens: myn komplimenten! In hiel goed stik, dat de útkomsten fan de sessy yn 'It Aljemint' goed werjout. De wyk-bestjoerders der yn in betiid stadium derby belûke, wurdt no hooplik ek belied.</p> <p>It is tinkt my ek goed om by de swierdere punten de ried de úteinlike beslissing nimme te litten. De befolking ferwachtet dat ek, dat de politisy de ôfwaging meitsje ynklusyf ynspraak yn kommisjes etc (fgl heroïne-unit).</p> <p>Dan wat konkrete punten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 'Zorgafdeling': is der noch wat mooglik op de hjoeddeistige lokaasje fan 'Parkhove'? - Algemene opvang: ik soe yn alle gefallen ek dêr de ried as beslútnimmer fungearre litte. Myn ynskatting is dat in buert de komst fan de 'opfolger' fan <i>De Terp</i> behoarlik serieus nimme sil, dat sil dochs de politike wei fia kommisje en gemeenteried folgje moatte. <p>Dat de nije wurkwize yn de praktyk goed wurkje kin, sjogge wy oan it foarbyld fan de ferhuzing fan de krisisopfang nei Bilgaard. Dat hat sjen litten dat it wol deeglik goed útpakke kin!</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Dat sille wy neigean. - Yn de notysje is keazen foar in yndieling yn wenfoarsjenning en foarsjenningen foar minsken dy't ticht op it strjitlibben sitte (nachttopfang, deiopfang en gebrúksromte). It is wichtich om fanwege de dúdlikheid oan dizze yndieling fêst te halden. Yn alle gefallen sil de foardat der in beslút naam wurdt mei de omwenjenden en alle sosjale spilers yn in wyk praten wurde. Fansels is de ried de beslúter by in wizigingsproseduere artikel 19 lid 1. 	
9	A. Stoker	Christen Unie	<p>Het gaat in deze notitie duidelijk om participerende inspraak en dat is een goede zaak.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Toch is in onze optiek deze notitie nog niet perfect; er is te weinig aandacht voor het werken met een shortlist waarop per voorziening 2 a 3 alternatieven worden voorgelegd; 	<ul style="list-style-type: none"> - We willen streven naar het vinden van 2 à 3 locaties per voorziening. Echter de realiteit is vaak weerbarstig. Bij vorige zoektochten naar locaties voor voorzieningen was het soms mogelijk om met meerdere locaties te komen, in andere gevallen waren we ontzettend blij dat we één locatie hebben kunnen vinden. 	

Nr	Naam	Organisatie	Vraag / Opmerking	Antwoord / reactie	Verwerkt in
			<p>-Het zou een helder criterium dienen te zijn dat er geen zware voorzieningen bij scholen, jeugdcentra, en verpleeg en verzorgingshuizen gevestigd gaan worden;</p>	<p>(hoofdstuk 5) - Dit is één van de onderdelen die in een afweging rond een locatiemogelijkheid betrokken zal worden. Voordat er door het college of de raad een besluit zal worden genomen, wordt er door de wethouder gesproken met de sociale spelers, waaronder scholen, jeugdcentra en verpleeg- en verzorgingshuizen in een wijk waar een mogelijke locatie kan komen.</p>	
			<p>- Daar waar de gemeente bijdraagt in de kosten verwachten wij dat de Raad er bij betrokken is. Er dient helderheid over de kosten te zijn en een dito dekkingsvoorstel. Niet alleen de locatie is daarom belangrijk maar ook de afwegingen die met geld te maken hebben zijn van invloed op de beslissingen die je neemt. Juist vanwege het budgetrecht van de Raad is de ChristenUnie van oordeel dat ook bij lichtere varianten waarbij de gemeente financieel bijdraagt ook de Raad aan</p>	<p>- Naar aanleiding van 24 januari 2007 is er in de notitie het onderscheid gemaakt tussen woonvoorzieningen waar het college de beslissing neemt en de voorzieningen die dicht op het straatleven zitten, waar de raad de beslissing neemt. Daarnaast is de raad aan zet bij een artikel 19 procedure lid 1. - Op dit moment is er alleen sprake van proceskosten voor de gemeente (organiseren avonden, communicatiekosten en dergelijke). Het is niet zo dat er gemeentelijke/rijksmiddelen ingezet worden voor de verhuizing van de voorzieningen naar een nieuwe locatie. Dit moet budgetneutraal plaats vinden. Wel is het voorstelbaar dat de woningcorporatie bijvoorbeeld een onrendabele top voor haar rekening zal nemen.</p>	
10	R. Bakker	NLP	<p>De gekozen opzet komt overeen met wat wij afgesproken hebben in januari. Dit lijkt mij de juiste weg.</p> <p>Ook is het goed dat er een totaalplan komt, al zal het zoeken naar locaties moeilijk blijven. Burgers die in de buurt wonen moeten in ieder geval voldoende gecompenseerd worden.</p>	<p>- Dit is één van de onderdelen die in een afweging rond een</p>	
			<p>Locaties bij scholen vinden wij onwenselijk. De rand van</p>		

Nr	Naam	Organisatie	Vraag / Opmerking	Antwoord / reactie	Verwerkt in
			<p>het centrum biedt volgens ons de meest geschikte locaties voor opvang (Zuidergrachtswal, Sneekertrekweg, nieuwbouw op de plek van Terp)</p>	<p>locatiemogelijkheid betrokken worden. Voordat er door het college of de raad een besluit zal worden genomen, wordt er door de wethouder gesproken met de sociale spelers, waaronder scholen, in een wijk waar een mogelijke locatie kan komen. Ook de genoemde gebieden aan de rand van het centrum worden in het zoekproces betrokken.</p>	
11	K. Vasbinder-van Loon	VVD	<p>- Wat betreft de VVD is de notitie een ietwat bijzonder vervolg van de bijeenkomst op 24 januari j.l. Wij verwachtten dat nu eindelijk eens de wijze van locatiekeuze nader zou worden toegelicht en de rol van de raad en burger daarin.</p> <p>-Bovendien moet de Raad nog vaststellen wat er nodig is in Leeuwarden en welke financiële middelen daartegenover staan?!</p> <p>In Hoofdstuk 2 worden een aantal voorzieningen genoemd. Dit is echter nog helemaal niet vastgesteld in de Raad. Er moeten binnenkort locatiekeuzes gemaakt worden en het is dan goed het proces met elkaar vast te leggen.</p> <p>Lijst van benodigde locaties</p> <p>- obv van welke criteria is deze lijst van locaties samengesteld? Alleen SMO Fryslân heeft invloed gehad, lijkt het. Of kan de Raad ook voor andere organisaties met betere doorstromingsresultaat kiezen?</p>	<p>- Ons inziens wordt in de notitie Locatiekeuze het proces en de rol van de raad en de burger daarin toegelicht.</p> <p>- In de door de raad vastgestelde 'regiovisie Mo/VO in de provincie Fryslân' is in 2002 vastgelegd welke voorzieningen in de stad nodig zijn en welke voorzieningen gedeconcentreerd kunnen worden. Deze vraag is daarom nu niet aan de orde. We zijn bezig met de uitvoering van deze regiovisie.</p> <p>Op 18 april vindt een avond over de WMO prestatievelden 7, 8 en 9 plaats. Voorafgaand aan deze avond worden u ook de financiële gegevens toegestuurd.</p> <p>- De voorzieningen die genoemd zijn, zijn de voorzieningen waarvoor op dit moment gezocht moeten worden naar een nieuwe locatie. Als het bijvoorbeeld bij Fier Fryslân (vrouwenopvang) niet om <i>anonieme</i> opvang locaties ging, hadden zij ook geparticipeerd in dit proces. De huidige vraag naar nieuwe locaties komt voort uit de afbouw van de Terp. De Corporatieholding heeft dit pand in bezit. Aangezien renovatie te duur is, - en er gekozen is voor een kleinschaliger persoonlijker werkwijze- moet er nu gezocht worden naar nieuwe locaties voor de voorzieningen die op dit moment in</p>	

Nr	Naam	Organisatie	Vraag / Opmerking	Antwoord / reactie	Verwerkt in
				<p>het gebouw de Terp gevestigd zijn. Het gaat niet om de soort voorziening, maar puur om het zoeken van huisvesting/het gebouw.</p>	
			<p>- waarom neemt SMO Fryslân een groep ex-gedetineerden op, terwijl LIMOR ook een pilot aanvraag heeft gedaan. De keuze is niet aan de Raad voorgelegd. Waarom niet?</p>	<p>- In het kader van de WMO-pilot is in januari 2006 een project voor deze groep opgezet (Pas, Poen en Dak). Er is gekozen om het Dak onder te brengen bij SMO Fryslân omdat zij de groep ex-gedetineerden in de periode voor de wettelijke verplichting ook opvingen. De WMO pilot is vorig jaar ter informatie aan de raad gestuurd. De uitvoering hiervan ligt bij het college. In januari 2006 is aan SMO Fryslân gevraagd om een voorstel voor eerste opvang/huisvesting te maken (sociale zaken doet pas en poen). In deze periode was Limor niet in beeld, omdat zij zich toen profileerden op crisisopvang en niet op andere takken van sport binnen de maatschappelijke opvang. In april 2006 hebben wij een brief van Limor ontvangen waarin zij bekend maken dat zij ook andere taken binnen het maatschappelijke opvang terrein op zich willen nemen.</p>	
			<p>- De Willemstate is onlangs voor 16 mensen ingericht. Waarom niet meteen een locatie voor 24 mensen gezocht? Dit is een vorm van desinvestering. Wie betaalt dit soort vergissingen? Etc.</p>	<p>- Vanaf het begin is gezocht naar een locatie voor 24 personen. Echter een dergelijke locatie is niet gevonden. Het is erg moeilijk om geschikte locaties te vinden! SMO Fryslân en de GGZ hebben toen de afweging gemaakt dat in het belang van de mensen die in Willemstate een plek zouden krijgen, toch te gaan starten. Pension Willemstate wordt niet gefinancierd door gemeentelijke middelen (AWBZ gefinancierd). SMO Fryslân draagt het verlies.</p>	
			<p>- In Hoofdstuk 3 wordt niet duidelijk aangegeven hoe burgers, inwoners van wijken en bedrijven betrokken worden bij de locatiekeuze. Alleen wijkpanels en koepelorganisaties betrekken bij een omgevingsoverleg is ons te mager.</p>	<p>- Het is niet zo dat alleen wijkpanels en koepelorganisaties betrokken worden bij de locatiekeuze (zie paragraaf 3.1, Burgers). Zo is het mogelijk dat er vanuit de burgers opvanglocaties worden aangegeven. De manier waarop zal nog verder uitgewerkt worden.</p>	

Nr	Naam	Organisatie	Vraag / Opmerking	Antwoord / reactie	Verwerkt in
				<p>Eén van de mogelijkheden is om burgers via een oproep in Huis aan Huis te betrekken bij de zoektocht naar locaties.</p> <p>Op het moment dat er een mogelijke locatie is, gaat de wethouder in gesprek met de naast omwonenden, het wijkpanel, scholen etc. Tenslotte worden, nadat er een beslissing is genomen, mensen vanuit de wijk gevraagd om zitting te nemen in het omgevingsoverleg.</p>	
			<p>Wat wordt wijken waar voorzieningen komen eigenlijk geboden???</p>	<p>-Voordat er een besluit genomen wordt, gaat de wethouder in gesprek met een wijk. In deze gesprekken zal ingegaan worden op eventuele wensen van een wijk.</p>	
			<p>Wat de VVD betreft is de samenstelling van de werkgroep Locatiekeuze ook vreemd. Er wordt hiermee een voorschot op de besluitvorming genomen.</p>	<p>- Dit is een voorstel, u kunt uw reactie en aanvullingen doorgeven.</p>	
			<p>Er is immers nog geen besluit over omvang en hoeveelheid locaties en over financiële middelen wordt al helemaal niet gesproken!</p>	<p>- In de door de raad vastgestelde regiovisie voor de maatschappelijke opvang en vrouwenopvang is vastgelegd welke voorzieningen in de stad nodig zijn. De verhuizingen moeten binnen de bestaande middelen plaatsvinden.</p>	
			<p>Of zoals de ChristenUnie ook al aangeeft: *er is te weinig aandacht voor het werken met een shortlist waarop per voorziening 2 a 3 alternatieven worden voorgelegd; Het zou een helder criterium dienen te zijn dat er geen zware voorzieningen bij scholen, jeugdcentra, en verpleeg en verzorgingshuizen gevestigd gaan worden; * Daar waar de gemeente bijdraagt in de kosten verwachten wij dat de Raad er bij betrokken is. Er dient helderheid over</p>	<p>Zie reactie bij de Christen Unie.</p>	

Nr	Naam	Organisatie	Vraag / Opmerking	Antwoord / reactie	Verwerkt in
			<p>de kosten te zijn en een dito dekkingsvoorstel. Niet alleen de locatie is daarom belangrijk maar ook de afwegingen die met geld te maken hebben zijn van invloed op de beslissingen die je neemt. Juist vanwege het budgetrecht van de Raad is de ChristenUnie (zo ook de VVD) van oordeel dat ook bij lichtere varianten waarbij de gemeente financieel bijdraagt ook de Raad aan zet is.</p>		
			<p>De VVD-fractie is uitdrukkelijk voor maatschappelijke opvang voor degenen in Leeuwarden die het zelf (tijdelijk) niet redden. Maar om als Raad weer zo voor het blok te worden gezet, doordat er in dit stuk alweer een locatie in wordt genoemd (voormalig Gymnasion gebouw), waardoor alle alarmbellen weer gaan rinkelen in de stad, is niet handig gedaan! Gaarne uw reactie (nota).</p>	<p>- De raad wordt niet voor het blok gezet. In een zo vroeg mogelijk stadium wordt een locatie genoemd. Hierdoor kunt u nu al reageren.</p>	
12	G. Hoogterp	Pal/Groen links	<p>Voor de fractie van PALGroenLinks is de discussie rond de procedure en de feitelijke locatiekeuze afgelopen periode vooral gekenmerkt door het zogenaamde Nimby-syndroom en ontaard in een 'gebed-zonder-einde'.</p>		
			<p>Een nieuwe aanpak zal vooral deze effecten moeten bestrijden: het ervaren van de grote voordelen van maatschappelijke opvang en er wordt doorgepak, ook politiek.</p>		
			<p>Het zogenaamde 'Utrechtse model' biedt volgens ons het meeste perspectief op verbetering. Daarnaast biedt de Groninger 'Operatie Achtertuin' belangrijke samenhangende verbeterpunten zoals:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zorgvuldige plaatsing en afweging tussen locaties; - een 		

Nr	Naam	Organisatie	Vraag / Opmerking	Antwoord / reactie	Verwerkt in
			<p>integrale benadering van zorg plus repressie, - betere communicatie: vooraf de buurt informeren en de bewoners er bij betrekken; -mogelijkheden voor compensatie.</p>		
			<p>Steeds hebben wij afgelopen periode geopperd om met meerdere locaties te komen. Zodat er een afweging kan plaatsvinden. Nu was het steeds stikken of slikken, met alle gevolgen van dien.</p>	<p>- Dit is ook het streven van het college geweest. Echter bruikbare locaties voor de maatschappelijke opvang zijn een schaars goed.</p>	
			<p>De keuze voor een andere aanpak in Leeuwarden op basis van bovenstaande uitgangspunten spreekt ons aan.</p>		
			<p>Totaalvisie: meer dan alleen SMO De in de notitie genoemde benodigde nieuwe locaties zijn allemaal onderdeel van SMO-Fryslân, ten gevolge van de ontmanteling en deconcentratie van De Terp. Vraag hierbij is waarom voor de nieuwe locaties niet meer de samenhang gezocht wordt met een totaal plan van ook de in bijlage 1 genoemde organisaties (vrouwenopvang, verslavingszorg, Limor, 'hufter-woningen'). Deze lijst kan uitgebreid worden met andere opvanghuizen voor bijvoorbeeld jongeren, zoals Het Huis van de Jongeren (Huizemerlaan) en Tjallingahiem. Ook toekomstige opvangplekken voor ex-Ama's kunnen worden meegenomen.</p>	<p>- Zeker is de maatschappelijke opvang, vrouwenopvang en verslavingszorg breder dan SMO Fryslân. April 2006 hebben wij met de instellingen Limor, Fier Fryslân, Smo Fryslân, Blijenhof en Verslavingszorg Noord Nederland een werkconferentie gehouden over de benodigde locaties voor de toekomst. Limor was toen al gestart met de voorbereidingen voor de nieuwe locatie voor de crisisopvang, en had verder voor de toekomst geen andere nieuwe locaties nodig. Fier Fryslân was ook bezig met een zoektocht naar nieuwe locaties. De reden dat deze locaties niet in de notitie zijn meegenomen, komt doordat het om anonieme locaties gaat. Overigens is er binnen de sector Zorg, Hulpverlening & Sport wel het overzicht van deze locaties, en is er in overleg met Fier Fryslân gezocht naar een zo goed mogelijke spreiding over de stad. Wat overigens gelukt is. Tenslotte zoekt Verslavingszorg Noord Nederland ook een nieuwe locatie, maar dan voor al haar werkzaamheden uitgezonderd de sociale verslavingzorg. Als gemeente financieren we echter alleen het ambulante deel. VNN zoekt ook ruimte voor hun intramurale deel zoals de detox, de dagbehandeling, de polikliniek, kantoorroimte etc. Kortom een groot deel van wat de VNN zoekt, valt buiten de gemeentelijke</p>	

Nr	Naam	Organisatie	Vraag / Opmerking	Antwoord / reactie	Verwerkt in
				<p>verantwoordelijkheid. Wat betreft de 'hufferwoningen' geldt dat deze ontwikkeling nog in een dusdanig pril stadium zit, dat deze nu nog niet meegenomen kan worden. Vandaar dat deze notitie ingaat op een viertal locaties voor SMO Fryslân.</p> <p>Overigens is het Huis voor Jongeren een onderdeel van SMO Fryslân en valt Tjallingahiem onder de verantwoordelijkheid van de Provincie.</p>	
			<p>- Deze benaderingswijze van meer een totaalvisie komt ook overeen met de door PALGroenLinks ingediende en door alle partijen behalve de PvdA ondersteunden motie van februari 2006 waarin gevraagd wordt om een totaalplan voor voorzieningen van zorg en opvang.</p> <p>- De notitie (blz 10) noemt dat er gezocht zal worden naar mogelijkheden van nieuwbouw in en nabij de binnenstad. Waar? Hoe?</p>	<p>- er zal in het kader van de motie onderzocht worden of er de mogelijkheid is voor een gecombineerde dagopvang, nachtopvang en gebruikruimte.</p> <p>- Op het moment dat de notitie door het college en de raad vastgesteld is, kan de werkgroep locatiekeuze aan de slag gaan. In deze werkgroep moeten de antwoorden op de vragen wat en hoe geformuleerd worden. Deze antwoorden worden weer voorgelegd aan het college en de raad.</p>	
			<p>Verder staat er in de motie nog meer over de totaalaanpak - samenwerking SMO-Fryslân en Verslavingszorg; - mee betrekken van medicinale verstrekking (is ook gratis heroïne verstrekking Vliet).</p> <p>Ook andere opvanglocaties zoals van Leger des Heils op de Tuinen en Aanloophuis kerken (weekend opvang) hebben een plaats in een totaalopvang beleid.</p> <p>Wellicht komen er ook in de toekomst nieuwe vormen van opvang zoals van de groeiende organisatie Limor, een Exodushuis voor ex-gedetineerden of opvang ex-Ama's.</p>	<p>- De notitie over de locatiekeuze gaat vooral in op het proces van keuze (door burgers er in een veel eerder stadium bij te betrekken, door van te voren afspraken te maken over wanneer de raad besluit en wanneer het college) voor de 4 voorzieningen waar op korte termijn een nieuwe locatie voor gevonden moet worden. Overigens is er voor de unit voor medische heroïne behandeling al een locatie gevonden.</p> <p>Daarnaast hopen we aan het eind van dit jaar met een beleidsplan in het kader van het Stedelijk Kompas te komen. Hierin zal een bredere beleidsvisie voor Leeuwarden beschreven worden, in navolging van de beleidsvisies van de G4 (zie ook notitie Voor iedereen een plek).</p>	

Nr	Naam	Organisatie	Vraag / Opmerking	Antwoord / reactie	Verwerkt in
			<p>Willemstate Daarnaast lezen we dat het nieuwe woonpension Willemstate te klein is. Dit verbaasd ons om drie redenen: - Willemstate is een pas nieuwe opvang- en woonvoorziening en draait amper een jaar, - Er is nauwelijks overlast, -Kan Willemstate niet uitgebreid worden in de nabije omgeving?</p>	<p>Vanaf het begin is gezocht naar een locatie voor 24 personen. Echter een dergelijke locatie is niet gevonden. Het is erg moeilijk om geschikte locaties te vinden. SMO Fryslân en de GGZ hebben toen de afweging gemaakt dat in het belang van de mensen die in Willemstate een plek zouden krijgen, toch te gaan starten. Er zijn jammergenoeg geen mogelijkheden om Pension Willemstate in de nabije omgeving uit te breiden</p>	
			<p>Communicatie Een belangrijk verbeterpunt is de communicatie. Wat betreft PALGL wordt daarbij vooral ook intensiever ingezet op het communiceren van succes. De relatief geringe – en veel minder dan verwachte – overlast van diverse huidige opvang locaties (gebruiksruimte), Willemstate en Huis van Jongere. Plus daarbij het maatschappelijke rendement en succes: deze vorm van zorg werkt!</p>	<p>Deze suggestie wordt verwerkt in de notitie (hoofdstuk 5).</p>	
			<p>Conclusie De notitie zet praktisch in op 4 nieuwe SMO-locaties en wil dit met drie werkgroepen voortvarend aanpakken. Op de avond van 25 januari 2007 werd een mogelijkheid genoemd om te onderscheiden in tussen lichtere (woonvoorzieningen) en zwaardere voorzieningen (dichter op straatleven). Op blz. 9 is dit onderscheid de basis van een onderverdeling in besluitvormingstype.</p>		
			<p>Het lijkt er op dat betreffende de concrete projectuitvoering de notitie vooral ingaat op de lichtere woonvoorzieningen (met uitzondering van de nachtopvang) en de zwaardere voorzieningen (gebruiksruimte, dagopvang, heroïne-unit,</p>	<p>Dit klopt niet. De nachtopvang is één van de zwaardere voorzieningen die een nieuwe plek moet krijgen. Er zal onderzocht worden wat de mogelijkheden zijn om de gebruiksruimte, nachtopvang en dagopvang te combineren.</p>	

Nr	Naam	Organisatie	Vraag / Opmerking	Antwoord / reactie	Verwerkt in
			<p>aanloophuis) buiten schot laat in de totaalvisie. Dit is in tegenspraak met de motie van feb. 2007.</p>	<p>De heroïnebehandel-unit wordt hier niet bij betrokken. Immers daar is sinds kort een locatie voor gevonden. Daarnaast is het de bedoeling om de cliënten van de medische heroïnebehandeling uit de 'scene' halen. Dit is moeilijk te verwezenlijken als de medische heroïnebehandeling gecombineerd wordt met de andere genoemde voorzieningen.</p>	
			<p>Verder is er morgenavond (4/4/07) een evaluatie gebruikruimte Zuidergrachtswal. Wij houden ons de ruimte voor om deze evaluatie te betrekken bij de meningsvorming rond de notie locatiekeuze.</p>		
			<p>Samenvatting:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Met een totale opvang-kaart (alle zwaardere en lichtere voorzieningen) van Leeuwarden de stedelijke spreiding inzichtelijk maken, - SMO meer in samenhang zien met andere opvang-organisaties (o.a. Huis van de Jongeren, Tjallingahiem, dagopvangen, Limor), - Onderzoeken mogelijkheid om Willemstate uit te breiden, - Het succes van de huidige opvanglocaties communiceren. 	<p>Wordt uitgewerkt in het vervolg van het proces van locatiekeuze.</p>	
13	H. de Haan	Limor	<p>Wij zijn van mening dat de gemeente Leeuwarden een heldere notitie heeft geschreven over de locatiekeuze maatschappelijke opvang. In hoofdlijnen kunnen wij ons vinden in de procedure en de rolverdeling. Communicatie met de buurt vinden wij ook van belang. Het onderscheid dat in deze notitie gemaakt wordt in type voorzieningen is praktisch.</p>		
			<p>Een suggestie van onze kant is de deskundigheid van opbouwwerkers die de buurt goed kennen in te schakelen bij het overleg met de wijk. Een woonwagenkamp is op die wijze nog redelijk kort geleden zonder enige moeite door een wijk geaccepteerd. Overigens ook het huis voor</p>	<p>Wordt verwerkt in de notitie (hoofdstuk 3).</p>	

Nr	Naam	Organisatie	Vraag / Opmerking	Antwoord / reactie	Verwerkt in
			jongeren werd door de wijk goed geaccepteerd.		
			De noodzaak om woonvoorzieningen in het centrum te bouwen is er wat ons betreft niet meer. Zoals iedere burger kunnen ook onze cliënten in woonwijken wonen. Van belang is dan dat de woningbehoefte voor de groep waar de maatschappelijke opvang mee te maken heeft meegenomen wordt in huisvestingsplannen van de gemeente. Vaak zie je als prioritaire groepen ouderen, jongeren en starters. Onze doelgroep zit daar niet bij. Onze ervaring is dat het vinden van een aantal geclusterde woningen voor corporaties moeilijk is. Graag zouden wij zien dat in nieuwe wijken deze behoefte wordt meegenomen.		
			Bij het lezen van de notitie realiseren we ons dat de nieuwe locatiekeuze van LIMOR aan de Kei al aan de voorgestelde procedure voldoet. Er is immers gecommuniceerd met het wijkpanel en de burgers in een vroegtijdig stadium. Serieuze klachten uit de buurt zijn er niet tot nu toe. De locatie is in overleg met het college gevonden. Een bestemmingsplanwijziging is niet nodig voor zover wij weten.		
			Veiligheid is een belangrijk thema in al onze voorzieningen. Wij besteden daar veel tijd, geld en energie aan. Dat geldt voor de cliënten en voor de medewerkers en burens. Er zijn huisregels. Onze medewerkers in de woonvoorzieningen voelen zich natuurlijk ook verantwoordelijk voor een goede omgang met de bewoners in de buurt van de woonvoorziening. Een omgevingsoverleg kan daartoe een nuttig instrument zijn. Wat ons betreft op vrijwillige basis. Wij kunnen dat niet afdwingen. Een buurt moet dat ook willen.		

Nr	Naam	Organisatie	Vraag / Opmerking	Antwoord / reactie	Verwerkt in
14	A. van Dijke	Fier Fryslân (Vrouwen- opvang)	Duidelijke notitie; heldere beleidslijn P.9: Paragraaf 4.2: ik neem aan dat voorzieningen als Blijf van m'n lijf, Asja en het eerwraakhuis ook lichtere voorzieningen zijn. Bij Blijf speelt de 'overlast' van spelende kinderen een rol. P.9: Fier heeft 'behandeling met verblijf' aangevraagd bij het ministerie van VWS. (bekend bij Cristien Bajema en Roel Sluiter) P. 13 Kopje Vrouwenopvang Fryslân svp wijzigen in Fier Fryslân.	Is gedaan.	
15	S. Reinsma	Verslavings zorg Noord Nederland	Akkoord met de notitie, verder geen commentaar		