

Antwoord van burgemeester en wethouders op schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 41, eerste lid, van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad der gemeente Leeuwarden, ingediend op 22 april 2007.

Inleiding: Het is de PvdA gebleken dat een vergunning is verleend aan het theehuis Rif aan de Zuidergrachtswal 24. De PvdA vindt het raar dat deze vergunning is afgegeven zonder voorafgaand overleg. Uit de evaluatie van de dagopvang en de gebruikersruimte blijkt dat het toenmalige theehuis Balans erg veel overlast gaf en om deze reden ook is gesloten. Volgens de PvdA is het merkwaardig en ongewenst dat er nu weer een vergunning is verleend.

Vragen

Antwoorden

1. Is het totale college op de hoogte van het afgeven van deze vergunning?

Exploitatievergunningen worden afgegeven namens de burgemeester (in mandaat). Voor het verlenen van de vergunning is geen collegebesluit nodig. **Voorafgaand aan de vergunningverlening zijn wij niet geïnformeerd, hetgeen wel had moeten.** Er zijn organisatorische maatregelen getroffen om dit in de toekomst te voorkomen.
2. Is er tussen de dienst die de vergunning heeft verleend en de dienst die verantwoordelijk is voor de gebruikersruimte en de politie contact geweest hierover alvorens de vergunning af te geven?

Bij de toetsing van de aanvraag is informatie opgevraagd bij het Meldpunt Overlast Leeuwarden en de politie. **Op basis van de ontvangen informatie had contact moeten worden opgenomen met de dienst die verantwoordelijk is voor de gebruikersruimte alvorens de vergunning werd afgegeven. Dit overleg heeft niet plaatsgevonden.**
3. Klopt het dat er niet van te voren overlegd is met het wijkpanel en het omgevingsoverleg?

Ja. Het was zorgvuldiger geweest om gelet op de gevoelens van de omgeving van het theehuis het wijkpanel en het omgevingsoverleg in kennis te stellen van het voorgenomen besluit.
4. Was er geen enkele weigeringsgrond voor het afgeven van deze vergunning?

Bij de toetsing van de aanvraag is een inschattingsfout gemaakt en is verzuimd nader onderzoek te doen in het kader van de Wet BIBOB en naar de effecten op het woon- en leefklimaat. Er had een onderzoek op grond van de Wet BIBOB (bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur) kunnen worden opgestart. Gedurende dit onderzoek kan er geen vergunning worden verleend en kan de ondernemer nog niet met de exploitatie starten.

5. Vindt het college het ver-
antwoord om in deze buurt,
met de geschiedenis die
hier is, nu opnieuw een
vergunning te verlenen met
de wetenschap dat het vori-
ge theehuis is gesloten om-
dat het de nodige overlast
heeft gegeven?

Theehuis Balans is niet gesloten van-
wege overlast, maar omdat er geen
rechtsgeldige vergunning was door een
wijziging van de rechtsvorm en er geen
nieuwe ontvankelijke aanvraag werd in-
gediend. Voor sluiting op grond van
het veroorzaken van overlast was on-
voldoende basis.

Juridisch/bestemmingsplantechnisch is
er geen grond om een vergunning, in-
dien aan alle vereisten wordt voldaan
en niet gebleken is van bijzondere om-
standigheden die tot het niet verlenen
van een exploitatievergunning aanlei-
ding geven, te weigeren.

6. Is er nog een mogelijkheid
om deze vergunning in te
trekken? Zo ja, op welke
termijn? Zo nee, welke mo-
gelijkheden zijn er dan om
deze situatie zo snel moge-
lijk ongedaan te maken of
in de toekomst te voorko-
men?

Op basis van in te dienen bezwaar-
schriften kan een heroverweging van de
vergunningverlening plaatsvinden. Als
moet worden aangenomen dat het woon-
en leefklimaat in de buurt en/of de
openbare orde op ontoelaatbare wijze
nadelig wordt beïnvloed door de aanwe-
zigheid van het theehuis is het alsnog
weigeren van de vergunning **denkbaar**.

Leeuwarden, 24 april 2007

Burgemeester en wethouders van Leeuwarden,

burgemeester.

secretaris.